

Geacht bestuur,

Van 19 maart tot 25 maart aanstaande kunnen wij als leden van het KNGF in de Algemene Vergadering van ons RGF stemmen over de modernisering van de verenigingsstructuur. Een belangrijke taak van het KNGF is de rol van belangenbehartiger. Het is onvoorstelbaar en verontrustend dat u als bestuur aan de KNGF-leden hun stem in de toekomstige besluitvorming wilt ontnemen.

Als wij de nieuwe verenigingsstructuur van het KNGF goedkeuren, hebben wij als lid in de toekomst **geen stem** meer in de **besluitvorming**. De mening van de leden heeft dan voortaan de status van een **advies**.

In uw voorstel krijgen we een vereniging met een Algemeen bestuur en een Ledenraad die het te voeren beleid bepalen.

De leden in de Ledenraad zitten daar op persoonlijke titel. Iedereen kan zich verkiesbaar stellen. De enige invloed van ons als lid van het KNGF is dat we 1 keer in de 3 jaar een stem uit mogen brengen bij de verkiezingen van de leden voor de Ledenraad. Die leden van de Ledenraad kunnen daarna doen wat hen goed lijkt.

Wij als leden van het KNGF mogen online en in klankbordgroepjes laten horen wat we ervan vinden. Het Algemeen bestuur en de Ledenraad mogen onze mening echter gewoon naast zich neerleggen.

In dit systeem zit geen noodrem; de leden hebben geen mogelijkheid het beleid van het bestuur te corrigeren.

Zoals u ongetwijfeld weet, hebben de leden in 2011 het bestuur de opdracht gegeven de onwerkbare richtlijn verslaglegging te herzien. In de nieuwe structuur is zo'n opdracht van de leden waaraan het bestuur zich moet houden, niet meer mogelijk.

Het project Kwaliteit in Beweging dat het KNGF nu in gang zet, laat zien dat controle door en inspraak van de leden bittere noodzaak is.

Henri Kiers schetste 13 maart hoe dit traject eruit gaat zien. Het wordt een soort Kwaliefy revisited. Om ingeschreven te blijven in het CKR zullen wij in de toekomst gegevens uit ons EPD aan het KNGF moeten aanleveren. Zoals Kwaliefy met dit verschil dat we de gegevens aan het KNGF moeten leveren in plaats van aan de verzekeraars. De inhoud van de gegevens verandert ook. Het gaat niet meer alleen over procesindicatoren maar ook over output; denk daarbij aan de scores op vragenlijsten en behandelgemiddelden.

Het KNGF denkt dat we onze positie verbeteren als we op deze manier onze kwaliteit inzichtelijk maken. Daarmee zou de kwaliteit weer van ons worden, want de verzekeraars moeten dan hun eigen instrumenten zoals audits e.d. achterwege gaan laten. De verzekeraars reageren volgens Henri enthousiast. Ze doen alleen geen toezeggingen. Het KNGF gaat dus het zoveelste kwaliteitssysteem ontwikkelen zonder garanties, voor rekening van ons als leden en zonder dat daar iets tegenover staat. Dit is niet nieuw. Dat is meer van hetzelfde beleid waarvan de organisatie recent zeer terecht concludeerde dat het bijzonder slecht uitpakkt heeft voor ons.

Ik doe een beroep op u als bestuur om uw voorstellen voor de nieuwe verenigingsstructuur terug te halen naar de tekentafel. In een vereniging die zich met belangenbehartiging bezig houdt, horen de leden een stem te hebben in de besluitvorming. Daarnaast hoort er een noodrem aanwezig te zijn waarmee de leden in kunnen grijpen in de besluitvorming wanneer zij dat nodig achten. In een vereniging bestaat gebruikelijk de mogelijkheid voor leden om het bestuur opdracht te geven een Algemene Vergadering uit te schrijven waar zij hun stem uit kunnen brengen. Als de taak van een vereniging belangenbehartiging is, is het onbehoorlijk om die mogelijkheid uit de statuten en reglementen van een vereniging te halen.

Mijn collega's roep ik op naar de komende RGF's te gaan en het voorliggende voorstel af te wijzen. Geef het bestuur de opdracht terug te gaan naar de tekentafel en met een nieuw voorstel te komen. Een voorstel waarbij wij een stem in de besluitvorming houden en een noodrem ingebouwd is. Een nieuwe verenigingsstructuur is prima en nodig, maar dan wel een waar de leden stem houden in de behartiging van hun belangen!

Met vriendelijke groet,

Drs. C.L.J. Bouten